

## **GR $\pi$ – Groupe de réflexion pédagogique**

### **Compte-rendu de la réunion du jeudi 19 mars 2015.**

Présents : Vanessa Baeijens – Aurore Chebil – Fabienne De Smet – Anne Roegiers – Marie Cruysmans – Vincent Sterpin – Valériane Wiot

Excusé: Pierre Waaub

#### **1. Retour sur les bulletins :**

- a) La rencontre avec Renaud pour voir comment adapter nos bulletins n'a pas encore eu lieu.
- b) Le bulletin de St Michel présenté au dernier GR $\pi$  paraît plus clair au niveau de sa présentation. n'y a pas de points mais des appréciations. Le formatif n'est pas clairement stipulé. Pour les parents la question ne se pose d'ailleurs pas. Finalement, le formatif est davantage une philosophie d'enseignement, un esprit à acquérir qui veut valoriser les progrès de l'élève. Ce bulletin montre l'évolution de l'élève au cours de l'année de manière plus claire que notre bulletin.

#### **2. Formatif :**

- a) *Quand y entre-t-on ?*

En 2<sup>ème</sup> secondaire, nous sommes déjà dans cette démarche et elle est claire tant pour l'équipe éducative que pour les élèves et les parents.

Dans les autres années, le fait de lever un échec lorsque l'examen de juin est réussi avec 60% est également une forme d'évaluation formative.

Pour la direction, au 1<sup>er</sup> degré, nous ne sommes pas très loin de la philosophie de l'évaluation formative. Dans les autres degrés, il faudra y arriver peu à peu.

- b) *Est-ce que cela change qqch au 1<sup>er</sup> degré ?*

Ce que l'on constate, c'est qu'en 2<sup>ème</sup>, en mars, si l'élève est en échec, il garde l'espoir de réussir le CE1D alors qu'en 3<sup>ème</sup>, à la même époque, l'élève se rend compte que sa réussite est très difficile et peut davantage se décourager. Atteindre 60% en juin est assez rare.

Le CE1D évalue les compétences socles de l'enseignement qualifiant, ce qui peut expliquer une « baisse » de niveau en 3<sup>ème</sup>. La difficulté du 1<sup>er</sup> degré est qu'il reste un degré intellectuel et ne permet pas de se connaître sur tous les plans. Au terme du CE1D, il n'y a pas d'ouverture vers des types d'enseignement, il n'y a que des fermetures de portes.

Dans les autres degrés, si l'on généralise l'évaluation formative, l'examen final certificatif, s'il n'est pas externe, restera un examen créé par le prof comme ceux faits actuellement.

c) **Formation ?**

Pour mettre en place et être preneur de l'évaluation formative, il faudra organiser des formations. L'an prochain, deux journées pédagogiques pourraient y être consacrées.

**3. Réponses des professeurs au sondage concernant les craintes, envies,...des profs face à l'évaluation formative.**

Seules 3 réponses sur l'ensemble des profs ont été reçues.

Ce qui ressort entre autres comme craintes concerne une perte d'objectivité, un « choc » culturel (nous avons une culture des points). Il serait intéressant, si nous utilisons des lettres, d'avoir des appréciations (par ex : excellent, très bon, bien, suffisant, faible, insuffisant,...) plus que des lettres (A,B,C,D). Une nuance suffisante d'appréciations est intéressante. Le formatif doit pouvoir mettre en évidence une progression. Le commentaire est indispensable.

Face au peu de réponses, les membres du GR $\pi$  s'interrogent sur la pertinence de réfléchir à cela au sein de ce groupe. C'est la direction qui devra à un moment imposer le passage à ce mode d'évaluation. Le GR $\pi$  travaillera alors davantage à la récolte d'outils à mettre à disposition des profs. Pour le moment, ce travail reste donc en suspens.

**4. Quid du fascicule du plagiat**

- ➔ Constantin Goffinet se charge de l'illustrer pour Pâques
- ➔ Imprimer des fascicules plastiques A4 perforés, cartonnés, 1<sup>ère</sup> page en couleur. Prévoir une place pour le nom de l'élève.
- ➔ Réunion péda de juin : distribution aux profs
- ➔ Réunion péda de rentrée : re-briefing pour les titulaires

**5. Grille d'options**

a) ***Demande de certains profs de retravailler la grille d'options.***

Le menu d'options proposant 31h en 3<sup>ème</sup> (Sc / Angls : menu 6) est trop rapidement choisi par les élèves pour le plus petit nombre d'h/sem. Il y a un problème dans la manière dont les choix sont agencés.

Cette année les options ont été présentées aux élèves sous la forme de 4 paniers :

- 1<sup>er</sup> panier : la formation commune
- 2<sup>ème</sup> panier : math et Sc : les élèves en ont tous, jouent sur le volume
- 3<sup>ème</sup> panier : langues : les élèves peuvent jouer sur la quantité et le volume
- 4<sup>ème</sup> panier : option

Le problème du menu 6 est que les élèves n'ont finalement pas de 4<sup>ème</sup> panier. Certaines combinaisons seront donc à revoir.

- b) ***Demande également de professeurs de ne pas combiner nécessairement Art et Histoire de l'Art.*** Certains élèves abandonnent l'option à cause de cela.
- c) ***Développer une continuité.*** Pour la direction, changer la grille d'options n'est pas envisageable directement. Cela touche à de nombreuses choses : organisation, sensibilités, ... Il faut faire cela de manière très réfléchie et une fois une grille proposée, la maintenir au moins 6 ans (une scolarité complète). Ce qu'il faut travailler, c'est développer davantage une continuité dans les choix d'options. L'offre au deuxième degré est très limitée. Il faudrait augmenter l'offre et la rendre plus équilibrée. La direction préfère attendre pour faire cela correctement et au bon moment.
- d) ***Le choix du latin*** pose également question. Beaucoup d'élèves fuient le latin en 2<sup>ème</sup>. Les autres activités complémentaires parfois plus ludiques attirent davantage les élèves. Les profs de latin développent une approche plus ludique mais invitent également des élèves de rhéto / de 2<sup>ème</sup> à présenter le cours aux 1<sup>ères</sup>. Ils rencontrent également les élèves individuellement.  
Plus largement, sur un plan sociétal, une certaine tranche de la population considère le latin comme utilitaire. Pour d'autres, il s'agit d'élitisme (ce que tentent de déconstruire les profs). Dans d'autres tranches de la population, le latin n'est pas porté par les familles. Elles favorisent davantage des choix directement liés aux aspirations de l'élève.

Prochain GRπ : 02/04/15